DOI: 10.31359/2079-6242-2022-46-88
УДК 343.97:353:342:9 (477)

О. В. Новіков, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник відділу кримінологічних досліджень Науково-дослідного інституту вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса Національної академії правових наук України
ORCID: 0000-0002-2047-1665

РЕГІОНАЛЬНИЙ РОЗПОДІЛ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ*

Постановка проблеми. Дослідження регіонального розподілу правопорушень є важливою складової державної кримінологічної політики. Розуміння особливостей просторового поширення тих чи інших правопорушень за регіонами країни допомагає уповноваженим політикоформуючим та правоохоронним органам розробляти якісні стратегії запобігання та протидії злочинності, ефективно розподіляти обмежені ресурси залежно від рівня кримінальної вираженості регіонів, а також своєчасно відстежувати ефективність вжитих заходів щодо запобігання злочинності в межах окремих адміністративно-територіальних одиниць.

Також неабияке значення має дослідження особливостей регіонального розподілу правопорушень для пізнання детермінації злочинності. Саме аналізуючи та порівнюючи «правопорушність» у різних регіонах держави, можна виявити неочевидні причинно-наслідкові та кореляційні зв'язки окремих правопорушень із різноманітними явищами і процесами, що відбуваються в регіонах.

Враховуючи значний науковий та прикладний потенціал регіонального дослідження, кримінологи та експерти-аналітики правоохоронних органів періодично звертаються до аналізу так званої географії злочинності. Водночас регіональному розподілу адміністративних правопорушень приділяється необґрунтовано незначна увага, незважаючи на факт наявності щільних кореляційних взаємозв'язків між однорідними адміністративними та кримінальними правопорушеннями (тобто правопорушеннями, об'єкти посягання яких співпадають або майже співпадають).

Зокрема, до таких правопорушень належать адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху та деякі кримінальні правопорушення проти безпеки руху та експлуатації транспорту (статті 286, 286[1], 287, 288 Кримінального кодексу України (далі – КК України)). Такий взаємозв'язок пояснюється схожістю протиправних діянь за об'єктивною стороною цих правопорушень, а саме: порушення тих чи інших правил безпеки дорожнього руху. Юридично лише наслідки таких порушень визначають суспільну небезпечність вчиненого особою діяння й, відповідно, вид відповідальності (адміністративна чи кримінальна), що має настати за їх вчинення. На практиці ж тяжкість спричинених наслідків залежить від серйозності порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту та статистичної ймовірності («фатальний збіг обставин»).

Такий тісний взаємозв'язок указаних правопорушень зумовлює актуальність їх спільного дослідження, зокрема, в частині регіонального розподілу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Регіональні особливості розподілу кримінальних правопорушень проти безпеки руху та експлуатації транспорту в Україні досліджувалися А. М. Бабенком. У своїй дисертації на здобуття наукового сту-

* *Примітка.* Публікація підготовлена у межах виконання в НДІ ВПЗ імені акад. В. В. Сташиса НАПрН України фундаментальної теми дослідження «Стратегія запобігання правопорушенням у сфері дорожнього руху та експлуатації транспорту в Україні» (номер державної реєстрації 0120U10561), що фінансується за рахунок державного бюджету.

пеня доктора юридичних наук учений зробив низку важливих кримінологічних висновків: по-перше, в Україні спостерігається яскраво виражена регіональна специфіка злочинності у сфері безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту; по-друге, її кримінологічні закономірності полягають в істотній диференціації, нерівномірній концентрації цього виду злочинності по території країни, стабільності кримінологічних груп тощо; по-третє, південні та східні регіони України характеризуються вищою кримінальною вираженістю злочинністю у сфері безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, ніж західні, північні та частина центральних регіонів країни; по-четверте, для західних, північних і частини центральних регіонів є характерними переважно низькі та помірні рівні злочинності у сфері безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту; по-п'яте, географія злочинності характеризується збільшенням її рівня із заходу на схід, і, відповідно, зменшенням зі сходу на захід; по-шосте, показники злочинності у сфері безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту демонструють такі ж самі закономірності, як й інші види злочинності[1].

Крім того, А. М. Бабенко склав карту регіонального розподілу злочинності у сфері безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту[2], визначивши шість регіонів України з дуже високим рівнем кримінальної вираженості (Київська область, м. Севастополь, Харківська область, АР Крим, Дніпропетровська та Запорізька області) й 5 регіонів із високим рівнем кримінальної вираженості (Полтавська, Луганська, Одеська, Херсонська області та м. Київ) у сфері безпеки руху та експлуатації транспорту, а також встановивши суттєві територіальні відмінності кримінальних правопорушень проти безпеки руху та експлуатації транспорту в загальній структурі злочинності[3].

В одній зі своїх останніх публікацій нами також досліджувалося питання регіональних особливостей розподілу порушень правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами (ст. 286 КК України). Проведене дослідження дозволило зробити висновок, що до найбільш кримінально уражених від цього кримінального правопорушення регіонів належать: (1) Дніпропетровська, (2) Одеська, (3) Київська, (4) Харківська, (5) Львівська, (6) м. Київ, (7) Донецька, (8) Запорізька, (9) Житомирська, (10) Рівненська. У свою чергу, до найбільш кримінально уражених регіонів України у розрахунку на кількість населення належать такі регіони як: Рівненська (коефіцієнт злочинної інтенсивності на 100 тис. населення – 55,10), Київська (50,28), Волинська (47,64), Чернігівська (44,83), Миколаївська (43,54), Полтавська (39,36), Вінницька (38,90), Одеська (38,52), Житомирська (36,47) та Херсонська (36,47) області. Найбезпечнішими регіонами були: Луганська (9,90), Донецька (16,15), м. Київ (23,33), Хмельницька (28,39), Сумська (28,53) області[4].

Що ж стосується регіонального розподілу адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в Україні, то такі дослідження в країні не проводилися. До того ж у відкритому доступі відсутні будь-які дослідження присвячені цій тематиці.

Метою статті є встановлення особливостей регіонального розподілу адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в Україні.

Перш ніж розпочати дослідження, слід зробити кілька **методологічних пояснень**. По-перше, в рамках цього дослідження до адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху віднесено правопорушення, передбачені статтями 121, 121–2, 122, 122–2, 122–4, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 128–1, 129, 130, 132–1, 133–1, 139 та 140 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП). По-друге, інформацію про кількість виявлених адміністративних правопорушень у цій сфері отримано у відповіді на запит до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України. По-третє, стосовно адміністративних правопорушень, передбачених ст. 122 КУпАП, то відповідно до відомостей системи фіксації адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху

[1] Бабенко А М, *Регіональна злочинність в Україні: закономірності, детермінація та запобігання* (2015) 212–213

[2] – 'Кримінологічна класифікація регіонів України та її значення для протидії злочинності' (2013) 3(137) Бюлетень Міністерства юстиції України 116–123

[3] – 'Запобігання злочинності в регіонах України: концептуально-методологічний та праксеологічний вимір' (дис д-ра юрид наук, ОДУВС 2014) 416

[4] Новіков О В, 'Регіональні особливості розподілу порушень правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами (ст. 286 КК України)' (2022) 2(20) Journal «ScienceRise: JuridicalScience». 50–58 <http://journals.uran.ua/sr_law/article/view/259681/256535>

в автоматичному режимі (далі – система) у 2021 р. за цією статтею уповноваженими поліцейськими винесено 2 558 490 постанов про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, а в 2022 р. – 2 074 081 постанов. Департамент патрульної поліції Національної поліції України повідомив, що надати інформацію про кількість винесених постанов за ст. 122 КУпАП за 2021–2022 рр. за регіонами країни не видається за можливе з огляду на часткове відновлення системи після її зупинення 24.02.2022 у зв'язку з військовою агресією рф проти України та окупацією частини території держави. Таким чином, географічний розподіл адміністративних правопорушень, передбачених ст. 122 КУпАП, буде проведено лише за постановами складеними в «ручному» режимі. По-четверте, в дослідженні проаналізовані лише офіційні статистичні дані без врахування рівня латентності адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху. Вбачається, що рівень латентності адміністративних правопорушень є набагато вищим ніж кримінальних правопорушень через їх незначну суспільну небезпеку, відносну масовість вчинення, відсутність у більшості випадків будь-якої шкоди від їх вчинення, а також поширення корупційних практик серед представників контролюючих органів (органів (посадових осіб), уповноважених розглядати справи про адміністративні правопорушення) тощо.

Виклад основного матеріалу. Дослідження регіонального розподілу адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху слід розпочати з визначення регіонів України, які є найбільш враженими від цих правопорушень в абсолютних показниках. У Табл. 1 наведено розподіл облікованих адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху за регіонами України у 2019–2022 рр.

Табл. 1

Розподіл облікованих адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху за регіонами Україниза 2019–2022 рр.

Регіон / Рік	2019	2020	2021	2022
АР Крим	4 122	6 970	7 527	594
Вінницька	106 013	120 397	113 488	104 689
Волинська	84 096	138 694	158 864	148 548
Дніпропетровська	254 000	256 141	214 394	155 770
Донецька	121 606	112 084	103 804	15 439
Житомирська	111 403	137 182	145 615	154 475
Закарпатська	61 253	93 350	116 663	152 831
Запорізька	101 193	109 922	116 930	43 314
Івано-Франківська	64 362	80 893	92 622	76 762
Київська	145 595	153 894	154 559	115 969
м. Київ	310 066	320 840	325 907	230 709
Кіровоградська	54 249	70 261	63 705	54 580
Луганська	44 625	47 165	38 732	3 774
Львівська	199 751	215 351	217 282	222 825
Миколаївська	91 885	116 712	90 560	36 839
Одеська	207 201	166 888	181 535	160 083
Полтавська	94 578	117 193	109 938	95 071
Рівненська	104 893	136 176	141 598	139 622
м. Севастополь	0	0	0	0
Сумська	45 094	52 578	54 337	34 489
Тернопільська	71 816	87 662	105 624	141 355
Харківська	183 288	221 484	198 327	53 703
Херсонська	69 227	75 027	75 897	7 980
Хмельницька	97 813	90 645	91 185	108 837
Черкаська	52 646	78 224	73 975	61 910
Чернігівська	59 992	72 829	73 996	68 119
Чернівецька	65 149	63 596	75 335	92 866
Всього по Україні	**2 805 916**	**3 142 158**	**3 142 399**	2 498 933

На підставі цих даних визначимо перелік регіонів (областей), де було обліковано найбільше досліджуваних адміністративних правопорушень за 2021–2022 рр. Так, ТОП-10 регіонів України за цей період виглядає таким чином: м. Київ (1 187 522 адміністративних правопорушень), Дніпропетровська (880 305), Львівська (855 209), Одеська (715 707), Харківська (656 802), Київська (570 017), Житомирська (548 675), Волинська (530 202), Рівненська (522 289), Вінницька (444 587) області. На зазначений перелік областей припадає майже 60% усіх облікованих адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

Аналіз даних за 2021 та 2022 рр. дає можливість оцінити вплив війни на динаміку досліджуваних адміністративних правопорушень. Майже в усіх областях (за виключенням Житомирської, Закарпатської, Львівської, Тернопільської, Хмельницької, Чернівецької) та м. Києві відбулася негативна динаміка цих правопорушень. Найбільший спад прийшовся на регіони, частина території яких знаходиться в тимчасовій окупації чи в яких велися/ведуться активні бойові дії: АР Крим (–92%), Луганська (90%), Херсонська (–89%), Донецька (–85%), Харківська (–73%), Запорізька (–63%), Миколаївська (–59%) області.

Важливим із кримінологічної точки зору є дослідження статистичного співвідношення між облікованими адміністративними правопорушеннями у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху та однорідними кримінальними правопорушеннями (зокрема, порушенням правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами (статті 286, 286[1] КК України)). Розподіл такого співвідношення за регіонами України у 2021–2022 рр. наведено у Табл. 2.

Табл. 2

Співвідношення між облікованими адміністративними правопорушеннями у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху та порушеннями правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами, (статтямист. 286, 286[1] КК України) в розрізі регіонів України у 2021–2022 рр.

Регіони України (без урахування Автономної Республіки Крим та м. Севастополь)	Кількість зареєстрованих кримінальних правопорушень за статтями286, 286[1] КК України у 2021 р.*	Співвідношення вказаних адміністративних правопорушень до кримінальних (статтями 286, 286[1] КК України) у 2021 р.	Кількість зареєстрованих кримінальних правопорушень за статтями 286, 286[1] КК України у 2022 р.*	Співвідношення вказаних адміністративних правопорушень до кримінальних (статтями 286, 286[1] КК України) у 2022 р.
1	2	3	4	5
Вінницька	591	192,0	601	174,2
Волинська	488	325,5	442	336,1
Дніпропетровська	926	231,5	985	158,1
Донецька	659	157,5	332	46,5
Житомирська	435	334,7	421	366,9
Закарпатська	413	282,5	396	385,9
Запорізька	573	204,1	375	115,5
Івано-Франківська	394	235,1	364	210,9
Київська	901	171,5	688	168,6
м. Київ	690	472,3	505	456,8
Кіровоградська	285	223,5	289	188,9
Луганська	209	185,3	30	125,8
Львівська	732	296,8	759	293,6
Миколаївська	479	189,1	360	102,3
Одеська	909	199,7	733	218,4
Полтавська	536	205,1	420	226,4
Рівненська	631	224,4	531	262,9
Сумська	298	182,3	296	116,5

1	2	3	4	5
Тернопільська	338	312,5	340	415,8
Харківська	944	210,1	672	79,9
Херсонська	368	206,2	91	87,7
Хмельницька	351	259,8	339	321,1
Черкаська	353	209,6	321	192,9
Чернігівська	434	170,5	389	175,1
Чернівецька	312	241,5	296	313,7

* Дані отримані у відповідь на запит до Офісу Генерального прокурора.

Отже, у 2021 р. на одне порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами, (статті 286, 286[1] КК України) припадало 237 адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, а в 2022 р. – 226. Таким чином, війна майже не вплинула на середнє співвідношення цих правопорушень між собою. Рекордсменами у 2022 р. за кількістю адміністративних правопорушень, що припадають на одна кримінальне, стали: м. Київ (456,8), Тернопільська (415,8), Закарпатська (385,9), Житомирська (366,9) та Волинська (336,1) області. Найменше співвідношення показали: Донецька (46,5), Харківська (79,9), Херсонська (87,7), Миколаївська (102,3) та Запорізька (115,5) області.

Дослідження регіональних особливостей розподілу адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху передбачає також й обчислення коефіцієнтів інтенсивності цих правопорушень. Адже для об'єктивної оцінки поширеності зазначених адміністративних правопорушень за регіонами необхідно також ураховувати такі територіальні особливості, як кількість населення та кількість зареєстрованих транспортних засобів у відповідному регіоні. З огляду на те, що у 2022 р. через війну відбулася внутрішня та зовнішня міграція населення, існують певні сумніви щодо об'єктивності офіційних статистичних даних за цей рік. У зв'язку з цим розрахуємо зазначені коефіцієнти станом на 2021 р. Результати обчислення середніх показників коефіцієнтів інтенсивності адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху на тисячу населення та тисячу транспортних засобів за регіонами України наведено у Табл. 3.

Табл. 3

Середні показники коефіцієнтів злочинної інтенсивності на 100 тис. населення та на 100 тис. транспортних засобів за регіонами України

Регіони України (без урахування Автономної Республіки Крим та м. Севастополь)	Середня чисельність населення у 2021 році*	Середні показники коефіцієнтів інтенсивності адміністративних правопорушень на тис. населення	Кількість зареєстрованих транспортних засобів станом на 2021 р.**	Середні показники коефіцієнтів інтенсивності адміністративних правопорушень на тис. транспортних засобів
1	2	3	4	5
Вінницька	1 519 319	74,70	296 653	382,56
Волинська	1 024 376	155,08	179 791	883,60
Дніпропетровська	3 119 260	68,73	1 255 435	170,77
Донецька	4 079 826	25,44	936 548	110,84
Житомирська	1 187 263	122,65	391 966	371,50
Закарпатська	1 247 302	93,53	328 169	355,50
Запорізька	1 652 489	70,76	565 031	206,94
Івано-Франківська	1 356 466	68,28	386 330	239,75
Київська	1 791 805	86,26	838 950	184,23
м. Київ	2 957 241	110,21	1 385 765	235,18
Кіровоградська	911 920	69,86	346 361	183,93

1	2	3	4	5
Луганська	2 112 121	18,34	549 266	70,52
Львівська	2 487 942	87,33	862 655	251,88
Миколаївська	1 100 107	82,32	386 028	234,59
Одеська	2 359 749	76,93	1 117 352	162,47
Полтавська	1 361 906	80,72	565 781	194,31
Рівненська	1 145 120	123,65	423 722	334,18
Сумська	1 044 612	52,02	345 987	157,05
Тернопільська	1 026 138	102,93	331 651	318,48
Харківська	2 616 398	75,80	948 951	209,00
Херсонська	1 009 153	75,21	348 633	217,70
Хмельницька	1 236 308	73,76	410 399	222,19
Черкаська	1 169 505	63,25	609 090	121,45
Чернігівська	968 008	76,44	341 207	216,87
Чернівецька	893 511	84,31	293 729	256,48

* Дані взяті з офіційного сайту Державної служби статистики України.

** Дані отримані у відповідь на запит до Головного сервісного центру МВС України.

Як бачимо, у 2021 р. в Україні в середньому було вчинено 76 адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху на одну тисячу населення та 215 таких правопорушень на одну тисячу транспортних засобів.

На підставі отриманих даних можна також скласти рейтинг регіонів України за поширенням досліджуваних адміністративних правопорушень у 2021 р. у розрахунку до кількості населення цих регіонів. Так, до найбільш уражених регіонів України у розрахунку на кількість населення належать такі як: Волинська (155,08), Рівненська (123,65), Житомирська (122,65) області, м. Київ (110,21) та Тернопільська (102,93) область. Найбезпечнішими регіонами були: Луганська (18,34), Донецька (25,44), Сумська (52,02), Черкаська (63,25) та Івано-Франківська області. В свою чергу, регіонами-лідерами за кількістю адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху на одну тисячу транспортних засобів стали: Волинська (883,6), Вінницька (382,56), Житомирська (371,5), Закарпатська (355,5) та Рівненська (334,18) області. До регіонів з найменшою кількістю зазначених адміністративних правопорушень на одну тисячу транспортних засобів стали: Луганська (70,52), Донецька (110,84), Черкаська (121,45), Сумська (157,05) та Одеська (162,47) області.

Проведене дослідження дозволило зробити такі **висновки:**

1. В абсолютних показниках до найбільш уражених від адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху регіонів за період 2019–2022 рр. належать: м. Київ, Дніпропетровська, Львівська, Одеська, Харківська, Київська, Житомирська, Волинська, Рівненська, Вінницька області. На зазначені області припадає майже 60% всіх облікованих адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

2. У 2021 р. на одне порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами, (статті 286, 286[1] КК України) припадало 237 адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, а в 2022 р. – 226. Таким чином, війна майже не вплинула на середнє співвідношення цих правопорушень між собою. Рекордсменами у 2022 р. за кількістю адміністративних правопорушень, що припадають на одна кримінальне, стали: м. Київ, Тернопільська, Закарпатська, Житомирська та Волинська області. Найменше співвідношення показали: Донецька, Харківська, Херсонська, Миколаївська та Запорізька області.

3. До найбільш уражених від адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху регіонів України в 2022 р. у розрахунку на кількість населення належать такі регіони, як: Волинська, Рівненська, Житомирська області, Тернопільська області та м. Київ. Найбезпечнішими регіонами були: Луганська, Донецька, Сумська, Черкаська та Івано-Франківська області.

4. Регіонами-лідерами за кількістю адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху на одну тисячу транспорт-

них засобів стали: Волинська, Вінницька, Житомирська, Закарпатська та Рівненська області. До регіонів з найменшою кількістю зазначених адміністративних правопорушень на одну тисячу транспортних засобів стали: Луганська, Донецька, Черкаська, Сумська та Одеська області.

REFERENCE

Bibliography

Authored books

1. Babenko A M, *Rehionalna zlochynnist v Ukraini: zakonomirnosti, determinatsiia ta zapobihannia* [Regional Crime in Ukraine: Patterns, Determination and Prevention] (2015) 515 (in Ukrainian)

Journal articles

2. Babenko A M, 'Kryminolohichna klasyfikatsiia rehioniv Ukrainy ta yii znachennia dlia protydii zlochynnosti' [Criminological Classification of the Regions of Ukraine and Its Importance for Combating Crime] (2013) 3(137) Biuleten Ministerstva yustytsii Ukrainy – Bulletin of the Ministry of Justice of Ukraine 116–123 (in Ukrainian)
3. Novikov OV, 'Rehionalni osoblyvosti rozpodilu porushen pravyl bezpeky dorozhnoho rukhu abo ekspluatatsii transportu osobamy, yaki keruiut transportnymy zasobamy (st. 286 KK Ukrainy) [Regional Peculiarities of Distribution of Violations of Road Safety Rules or Operation of Vehicles by Persons Driving Vehicles (Article 286 of the Criminal Code of Ukraine)] (2022) 2(20) Journal «ScienceRise: JuridicalScience». 50–58 <http://journals.uran.ua/sr_law/article/view/259681/256535> (in Ukrainian)

Dissertation

4. A M Babenko, 'Zapobihannia zlochynnosti v rehionakh Ukrainy: kontseptualno-metodolohichnyi ta prakseolohichnyi vymir' [Crime Prevention in the Regions of Ukraine: Conceptual, Methodological and Praxeological Dimension] (dys d-ra yuryd nauk, ODUVS 2014) 416 (in Ukrainian)

Новіков О. В.

Регіональний розподіл адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху

У статті проаналізовано особливості регіонального розподілу адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху. Встановлено, що в абсолютних показниках до найбільш уражених від адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху регіонів за період 2019–2022 рр. належать: м. Київ, Дніпропетровська, Львівська, Одеська, Харківська, Київська, Житомирська, Волинська, Рівненська, Вінницька області. На зазначені області припадає майже 60% всіх облікованих адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху. У 2021 р. на одне порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами, (ст. ст. 286, 286–1 КК України) припадало 237 адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, а в 2022 р. – 226. Таким чином, війна майже не вплинула на середнє співвідношення цих правопорушень між собою. Рекордсменами у 2022 р. за кількістю адміністративних правопорушень, що припадають на одна кримінальне, стали: м. Київ, Тернопільська, Закарпатська, Житомирська та Волинська області. Найменше співвідношення показали: Донецька, Харківська, Херсонська, Миколаївська та Запорізька області. До найбільш уражених від адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху регіонів України в 2022 р. у розрахунку на кількість населення належать такі регіони як: Волинська, Рівненська, Житомирська області, Тернопільська області та м. Київ. Найбезпечнішими регіонами були: Луганська, Донецька, Сумська, Черкаська та Івано-Франківська області. Регіонами-лідерами за кількістю адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху на одну тисячу транспортних засобів стали: Волинська, Вінницька, Житомирська, Закарпатська та Рівненська області. До регіонів з найменшою кількістю зазначених адміністративних правопорушень на одну тисячу транспортних засобів стали: Луганська, Донецька, Черкаська, Сумська та Одеська області.

Ключові слова: *адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, кримінальні правопорушення проти безпеки руху та експлуатації транспорту, регіональний розподіл правопорушень.*

Novikov O. V.

Regional distribution of administrative offenses in the field of road safety

The article analyzes the peculiarities of the regional distribution of administrative offenses in the field of ensuring road traffic safety. It was established that, in absolute terms, the regions most affected by administrative offenses in the

field of road traffic safety for the period 2019–2022 include: Kyiv (city), Dnipropetrovsk, Lviv, Odesa, Kharkiv, Kyiv, Zhytomyr, Volyn, Rivne, and Vinnytsia regions. These areas account for almost 60% of all recorded administrative offenses in the field of road safety. In 2021, there were 237 administrative offenses in the field of ensuring road traffic safety for one violation of the rules of road traffic safety or the operation of transport by persons driving vehicles (Articles 286, 286–1 of the Criminal Code of Ukraine), and in 2022–226. Thus, the war had almost no effect on the average ratio of these offenses among themselves. The record holders in 2022 for the number of administrative offenses per criminal offense were: Kyiv, Ternopil, Zakarpattia, Zhytomyr and Volyn oblasts. Donetsk, Kharkiv, Kherson, Mykolaiv, and Zaporizhia regions showed the lowest ratio. The regions of Ukraine most affected by administrative offenses in the field of road safety in 2022, based on the number of population, include such regions as: Volyn, Rivne, Zhytomyr, Ternopil, and Kyiv regions. The safest regions were: Luhansk, Donetsk, Sumy, Cherkasy, and Ivano-Frankivsk regions. The leading regions in terms of the number of administrative offenses in the field of ensuring road traffic safety per thousand vehicles became: Volyn, Vinnytsia, Zhytomyr, Zakarpattia, and Rivne regions. Luhansk, Donetsk, Cherkasy, Sumy, and Odesa regions are among the regions with the lowest number of administrative offenses per thousand vehicles.

Key words: *administrative offenses in the field of ensuring road traffic safety, criminal offenses against traffic safety and operation of transport, regional distribution of offences.*

Стаття надійшла до редакції: 07.09.2023
Прийнята до друку: 30.09.2023